



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **222/2014. (X. 2.) FVB számú határozatával**

a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Németszármazású Polgárainak Egyesülete (székhely: 1181 Budapest, Kondor Béla st. 10., e-mail cím: npe18@gmail.com) képviselőjében eljáró **D. A.** elnök által a **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottság 212/2014. (IX. 29.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában hét igen szavazattal, egy nem szavazat ellenében a következő határozatot hozta:

### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 5-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

**D. A.**, a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Németszármazású Polgárainak Egyesülete elnöke (a továbbiakban: beadványozó) 2014. szeptember 29-én nyújtott be kifogást a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB), melyben előadta, hogy 2014. szeptember 26. napján a Cseperedő (Építők) óvoda német csoportjában, az öltöztető helyiségben az egyik szülő az ÉMNÖSZ választási kampányanyagát terjesztette. Az anyag terjesztését előzetes kérésre az óvoda vezetője megtiltotta.

A beadványozó álláspontja szerint az ÉMNÖSZ tevékenysége jogsértő, ezért kérte a HVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt.

A HVB a 212/2014. (IX. 29.) számú határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB kifejtette, hogy a kifogás formai hibás, érdemben nem vizsgálható, mivel nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját, mint szükséges törvényi feltételt.

A határozat ellen a beadványozó nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, melyben kérte az ügy érdemi elbírálását.

A beadványozó a fellebbezésben megadta a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Németszármazású Polgárainak Egyesülete (a továbbiakban: Egyesület) nyilvántartási számát, a nyilvántartásba vételről rendelkező jogerős bírósági számát, keltét.

A beadványozó hivatkozott a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 36. § (2) bekezdésére, amely szerint az ügyféltől nem kérhető olyan adat igazolása, amely nyilvános, vagy amelyet valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell.

A beadványozó véleménye szerint az általa megadott adatokkal az Egyesületet be lehetett azonosítani.

#### **A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a beadványozó által benyújtott kifogás nem tartalmazza az általa képviselt jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát, emiatt a kifogás a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemben nem vizsgálható.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a HVB határozatának indokolási részében nem a személyi azonosító hiányára, hanem arra kellett volna hivatkozni, hogy a kifogás nem tartalmazza a beadványozó által képviselt Egyesület bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a határozat indokolásának a fentiekben leírt hibája az ügy érdemi elbírálását nem befolyásolja, ezért a határozat helybenhagyásáról döntött.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti továbbá, hogy a beadványozó a fellebbezésében alaptalanul hivatkozott a Ket. 36. § (2) bekezdésére, mivel a Ket. 13. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „E törvény hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra, a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására, a területszervezési eljárásra, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos eljárásra, a felsőoktatási felvételi eljárásra és - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra.”

A leírtak alapján tehát a Ket. szabályai a jelen eljárásban nem alkalmazhatóak.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdésén, 215. §-án, 330. § (2) bekezdés c) pontján, a Ket. 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 2.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök